

Korespondenční šach

Rubrika Sdružení korespondenčního šachu v ČR

www.skscr.cz

Vedoucí rubriky: Jan Židů, K Jasánkám 12/1195, 155 00 Praha 515

Mobil: 603 246 333

E-mail: zidu@skscr.cz

HRÁČI ČR s fixním ELO na LOK ICCF k 1. 4. 2006

jméno / titul / ELO / počet partií

Adamus Karel	IM	2514	47	Dotlačil Ladislav		2256	130	Houdek Vladimír		2062	106	Kopecký Břetislav		2361	44
Alexa Jaroslav	IM	2489	180	Doubek Svatopluk		2276	77	Houška Bohumil		2289	128	Košek Lubomír		2120	42
Ambrož Martin		2039	32	Douděra Lubomír		2391	136	Houška Jan		2085	78	Košťál Jindřich		2435	79
Babulová Mariola		2215	78	Dudek Karel		2141	46	Hrach Josef		2394	30	Kotrč Michal		2186	103
Bareš Jiří		2176	90	Dufek Jiří	IM	2568	76	Hrdina Jiří		2204	87	Kouba Petr		2022	39
Barotek Martin		2231	34	Ducháčová Anna	LM	1918	32	Hrivňák Daniel		2327	60	Kovář Jan		2298	38
Bartl Stanislav		1633	60	Endl Vlastimil		2336	102	Hromada Václav		2239	55	Kovář Miroslav		2143	57
Bažant Petr		2347	72	Ertl Luboš		2250	70	Hrubý Jaromil		2174	34	Kratochvíl Miloš	SM	2549	104
Bažantová Marie	LG	2307	228	Felkl Karel		1945	38	Hručková Jana		2081	30	Krč Radko		2058	63
Beneš Jiří		1813	45	Fiala Jaroslav		2324	58	Hýbl Jaroslav	GM	2459	247	Krčmář Jiří		2261	66
Beranová Věra	LM	2137	56	Filip Vladimír		2225	58	Hýbl Vladislav		2351	387	Krečmer Miloslav		2401	95
Beroun Libor		2435	78	Fischl Richard		2020	80	Chládek Václav		2057	141	Krejbič Miloslav		2393	86
Beter Arnošt		2320	46	Foukal Zdeněk		2338	56	Chmelík Jiří	IM	2383	234	Krmenčík Roman		2277	56
Bezpalec Vratislav		2177	42	Fuka Miroslav		2180	124	Chvojka Jaroslav		2182	31	Kroužel Jaroslav		2303	130
Binas Jindřich		2085	198	Galuška Josef		2327	70	Chytilek Roman	GM	2655	128	Krumphanzl Vlastimil		2147	64
Bistrý Jaromír		2039	41	Gdovín Ján		2040	92	Illetško Jaroslav		2269	51	Kuba Stanislav		2147	42
Blatský Libor		2435	58	Geryk Miroslav		1629	202	Jablečník Gustav		2064	30	Kubelka Martin		2228	46
Blažek Bohumil		2213	32	Geryk Radomír		2444	48	Jaček Miloslav		2282	73	Kubíková Hana	LM	2114	185
Bosák Zdeněk		2218	223	Glaser Karel		2215	294	Jakimič Viktor		2136	31	Kučera Vladislav		2275	38
Boukal Petr		2438	220	Glembek Bohumír		2138	93	Jalůvka Josef		2373	98	Kudela Stanislav	IM	2309	121
Bretšnajdr Vladimír		2272	30	Glockner Jaromír		1795	60	Jandek Štefan		2435	65	Kuchta Jiří		2370	108
Brunclík Vladimír		1667	72	Goř Pavel		2154	32	Jandovský Viktor		2258	195	Kuchta Jiří		1884	76
Břicháček Milan		2202	59	Göth Jiří	SM	2431	232	Janouš Petr		2353	137	Kunovjének Milan		2242	70
Břoušek Jiří		2353	147	Gross David		2408	46	Jeřábek Petr		2211	48	Kupka Slavoj		2498	34
Buček Jiří		2359	92	Gubáš Jan		2338	82	Jeřábek Zdeněk		2282	129	Kupšovský Václav		2254	46
Buchniček Petr	IM	2551	60	Hadraba Vladimír		2443	125	Ježek Jan	IM	2485	116	Kuta Jiří		2330	136
Bultman Milan		2084	71	Hájek Jaroslav		2226	72	Jirk Aleš		2373	70	Kůta Miroslav		2310	43
Bultmanová Zdeňka		1897	34	Hála Martin		2359	144	Jirk Jindřich		2386	72	Lakota Ivo		2056	63
Bureš Jiří	SM	2439	329	Halouzka Jiří		2196	62	Jirků Jaroslav		2298	76	Laurenc Petr	IM	2378	269
Bydelský Tomáš		1947	37	Hanibal Kamil		2044	36	Jonáš Jaroslav		2295	34	Leiner Raimund		2365	90
Čákl Miloslav		1937	57	Hašek Václav		2422	44	Jurka Miroslav		2241	44	Lexa Václav	SM	2518	102
Čákl Zdeněk		2224	79	Hervíř Jaroslav		2204	311	Juřík Zdeněk		2224	88	Liška Jiří		2251	63
Canibal Jaromír	IM	2221	565	Hladeček Miloslav		2437	117	Just Pavel		2096	42	Ližan Ladislav		2387	377
Cedrych Karel		2186	72	Hladík Josef		2313	56	Kaděra Slavoj		2268	46	Lounek Jan		2517	161
Ceplecha Tomáš		2371	37	Hladký Miroslav		2190	133	Kadlec Antonín		2427	66	Luštinec Miroslav		2093	42
Ciprián Jiří		2011	749	Hlaváč František		2368	72	Kalivoda Jaroslav		2325	76	Macíková Zdenka		2175	62
Czudek Bohuslav		1966	44	Hlaváč Rudolf		2368	70	Kasík Miroslav		2241	33	Mácha Miroslav		2310	30
Čečíl Pavel		2299	48	Hlaváček Ladislav		1967	42	Kišari Jan		2231	38	Machýček Lubomír		2519	137
Černý Jan		2409	76	Hlaváček Robert		2362	34	Klempar Miloslav		2162	106	Majstr Jiří		2356	78
Červenka Roman		2069	65	Hlavica Břetislav		2191	40	Klíma Miloš		2132	84	Makovský Pavel		2347	32
Čížmárová Zdenka		1538	31	Hlubina Pavel		2304	56	Kočí Vladimír		2307	62	Makovský Petr	SM	2495	219
Daněk Libor	GM	2562	186	Hnilička Michal		2042	50	Köhler Josef		2181	68	Maiš Jiří		2407	57
Dědina Miroslav		2414	46	Holas Jaroslav		2277	30	Kolář Pavel		2358	47	Mareček Michael		2335	80
Dlouhý Radek		2137	36	Holouš Miroslav		2107	36	Kolařík Jiří		2383	116	Mareš Jaroslav		2229	30
Doktor Pavel		2020	36	Horáček Jaroslav		2153	41	Kolařík Josef		2237	86	Marš Václav		2135	93
Doležel Jaromír		2341	52	Horáčková Vlasta	LG	2341	92	Kolín Julius		2348	120	Markyán Vladislav		2395	120
Dostál Stanislav		1794	39	Hostinský Jiří		2389	96	Konvalinka Vladislav		2155	56	Martin Petr		1888	131

Martinec Karel	2258	34	Pecka Josef	2276	93	Smolka Josef	2226	34	Trapl Jindřich	SM	2557	157		
Mašek František	1997	76	Pečenka Karel	2263	116	Smrčka František	IM	2438	195	Trávník Petr		2304	46	
Mašek Jan	2419	119	Pech Jaroslav	1872	48	Smrčka Radomír		2215	30	Trčka Václav		2129	68	
Matějček Pavel	2302	133	Pechek Jan	2301	42	Sohr Vladimír		2234	42	Tuček Jan		2166	312	
Matoušek Jan	2283	108	Pesr Jaromír	2086	69	Sojka Václav		2325	68	Urban Jaromír	SM	2478	113	
Matoušek Jan	2264	59	Peša Ladislav	2329	62	Souček Eduard		2363	51	Urbánek Štěpán		2156	105	
Matyska Jiří	2246	50	Petrželka Karel	2328	130	Soudný Jiří		2525	85	Václavik Vladimír		2204	30	
Merlíček Jiří	2413	60	Pfeifer Miroslav	2312	32	Soucha Štěpán		2422	42	Vagenknecht Luděk		2058	55	
Mezera Lukáš	2284	145	Pilař Miloslav	2300	62	Spal Milan		2489	52	Vaindl Jaroslav	GM	2295	276	
Michálek Miroslav	SM	2479	201	Pletánek Danouš	2351	104	Spodný Josef	IM	2355	286	Vaindlová Daniela	LM	2136	57
Mika Petr	1845	36	Pletánek Jan	SM	2480	120	Stalmach Kamil		2537	65	Valenta Josef		2114	75
Mikoška Josef	2000	70	Plichut Jan	2297	186	Stodola Jaroslav		2323	42	Valtera Jiří		2310	87	
Mikšátko Miroslav	2323	32	Popelka Miroslav	2422	84	Straka Zdeněk		2461	128	Vaniček Zdeněk		1888	54	
Miloš Vladislav	2075	56	Portych Václav	2081	139	Strnad Jiří		2303	76	Vávra Jan	IM	2447	79	
Miškovský Pavel	SM	2510	101	Pospíšil Ignác	2277	173	Strnad Martin		2240	61	Vavřa Zdeněk		2350	131
Modr Břetislav	2279	93	Pospíšil Ludvík	SM	2502	209	Strouha Jiří		2123	92	Venci Jiří		1741	33
Moravec Jindřich	1919	62	Postl Rostislav	2181	116	Stružka Vlastimil		2142	38	Vičánek Josef		1952	188	
Moučka Jiří	SM	2530	185	Postupa Pavel	2231	65	Stýblo Pavel		2348	62	Viktora Zdeněk		2320	90
Možná Eva	LG	2165	107	Poštolka Jaroslav	2156	46	Sváček Pavel	SM	2517	149	Vinklárk Vlastimil		1832	377
Možný Miloš	2310	60	Pravec Ladislav	2289	35	Svoboda František	SM	2447	277	Vinš Karel		2014	87	
Mráz Milan	SM	2530	190	Prchlý Miloš	2303	54	Svršek Radomír		2193	65	Vitouš Petr		1714	56
Mrkvicka Josef	SM	2510	205	Priesol Daniel	2324	104	Svrška Josef	SM	2414	498	Vladýka Václav		2138	72
Nečesaný Zdeněk	2325	315	Příbyl Josef	2411	82	Syrek Tomáš		2149	50	Vlček Vladimír		2333	54	
Nejzchlebová Vlasta	LM	2240	58	Příbylová Růžena	2141	37	Šacl František		2404	89	Vodička Milan		2245	48
Nejtek Jiří	2416	90	Pšenička Jan	2340	118	Ševček Rudolf	GM	2526	282	Volek Stanislav		2309	90	
Němec Bedřich	2427	38	Ptáček Pavel	2225	89	Šimeček Bohumil		2129	32	Volf Michal		1916	35	
Němec Jaroslav	IM	2495	170	Pytlík Lešek	2305	92	Šimek Jiří		2141	34	Vondráček Emil		2288	112
Němec Pavel	2229	44	Rachůnek Milan	2346	50	Šimůnek Jiří		1967	104	Vošahlík Jiří	SM	2489	167	
Němeček Pavel	2148	80	Ramik Jiří	2325	66	Šimůnek Josef		2028	30	Votýpka Miroslav		2168	142	
Nepustil František	2325	38	Rosenberg František	1982	35	Široký Mojmír		2260	60	Vožda Jindřich		2438	84	
Netik Josef	2271	40	Rosenzweig Vladimír	2349	95	Škorpiak Vlastimil		2385	293	Vrbka Jaroslav		2226	50	
Nevole Vladimír	2388	197	Rotter Walter	1928	42	Šmalc František	IM	2498	100	Vrkoč David	IM	2557	123	
Nocar Stanislav	2175	96	Růžička Petr	2389	55	Šnajdr Josef	IM	2459	107	Všetečka Milan		2248	63	
Nosek Jaroslav	2280	77	Rybák Milan	SM	2450	202	Šonský Miroslav		2355	87	Vyskočil Vladimír		1995	48
Novák Bořivoj	2074	34	Rýc Ivo	2276	163	Špačková Milena		1744	40	Weiner Milan	IM	2407	182	
Novák Jaromír	2087	44	Rychtecký Pavel	2246	56	Šperlich Antonín		2110	42	Zalubil Jaroslav		1736	42	
Novák Václav	1982	62	Ryška Jiří	2108	310	Špíchal Josef		2331	46	Zapletal Jindřich	GM	2526	111	
Novák Vratislav	2287	62	Rývová Anna	LG	2304	94	Štancl Vladimír		2233	38	Zapletal Oldřich		2058	42
Novotný Jiří	2354	90	Řehková Miloslava	LM	1949	36	Štika Václav		2000	48	Zátrapa Petr		2377	54
Novotný Josef	2199	42	Řídký Vladimír	2431	56	Štorkán Zdeněk		2251	34	Zboroň Karel		2221	40	
Novotný Petr	2218	46	Říha Jan	2245	128	Šuma Jaromír		2222	88	Zboroňová Eva		1608	38	
Nožička Vladislav	1977	34	Sedláček Oldřich	SM	2460	129	Švajdler František		2161	88	Zedník Martin		1912	38
Nun Josef	IM	2419	141	Sedláček Tomáš	2280	89	Švanda Josef		2145	71	Zika Přemysl		2238	48
Nývlt Zdeněk	SM	2518	241	Schauer Jiří	2066	106	Švestka Jaroslav		2282	34	Zpěváková Kateřina	LM	2412	160
Odehnal Miroslav	2410	42	Schwarz Jan	2295	103	Švihel Karel		2316	36	Zrzavý Jan		2577	57	
Omelka Roman	2435	98	Sikorová-Klosová Alena	LG	1904	44	Teichmann Čeněk	SM	2467	396	Zrzavý Václav		2128	99
Orlíček Karel	2199	48	Skála Zdenek	2383	58	Thoma Otomar		2255	56	Žáček Jiří		2162	60	
Orság Milan	2296	42	Skalický František	2267	84	Tichý Josef		2240	32	Židů Jan	IM	2501	185	
Pačovský Jiří	2230	49	Skula Eugen	2165	36	Tkáč Leopold		2100	34	Žlebčík Ladislav	SM	2493	126	
Pachmann Otakar	2384	82	Slavík Miroslav	2234	135	Tocháček Michal	GM	2593	143					
Pavlíček Jan	1962	48	Slawinski Petr	2339	86	Toman Antonín		2356	45					
Pavlíček Miroslav	1655	82	Smolka Jan	2024	57	Tomášek Petr		2190	61					

Fischerovy šachy jako součást tématických turnajů ICCF

Na základě schválení kongresem ICCF v Ostravě jsou od roku 2004 pořádané turnaje ve Fischerových šachách. Tyto turnaje se hrají za stejných podmínek jako tématické, a to klasickou poštou nebo e-mailem. Jejich výsledky rovněž nejsou započítávány do ELO-listiny ICCF.

Přihlásit se je možné prostřednictvím národní federace, tj. na některé z adres vedoucího mezinárodního úseku SKŠ v ČR Ing. Petra Buchníčka.

Přihlášky do mezinárodních soutěží pořádaných ICCF přijímá a informace sdělí:
ing. Petr Buchníček, Svážná 22, 634 00 Brno 34
E-mail: buchnicek@skscr.cz

Zpráva z KONGRESU ICCF 2005 v Argentině

Kongres ICCF 2005 se uskutečnil v oblíbeném argentinském horském letovisku Villa La Angostura v severní části Patagonie poblíž hranic s Chile ve dnech 30. 10.–2. 11. 2005. Hned z několika důvodů šlo o historickou událost. Jedním z nich byl i fakt, že se vůbec poprvé v historii ICCF konal kongres dvakrát za sebou mimo území Evropy. To se pochopitelně projevilo v poněkud slabší účasti, ale jednacím řád kongresu umožňuje členským federacím delegovat své volební hlasy na některého z přítomných delegátů a toho se běžně využívá, takže přítomná hrstka delegátů vládla celkem 52 hlasy, což je při celkovém počtu 65 členských federací poměrně reprezentativní vzorek.

Česká výprava byla tentokrát jednou z nejpočetnějších, kromě oficiálního nového českého delegáta Petra Buchnička se do Argentiny na vlastní náklady vypravili i jeho předchůdce na postu delegáta ICCF Jaromír Canibal s chotí a bývalý prezident ICCF Josef Mrkvička, rovněž s manželkou. Cestování do Argentiny prakticky nelze realizovat jinak než nočním přeletem Atlantiku do 15 000 km vzdáleného Buenos Aires, asi čtyřicetkilometrovým přesunem z mezinárodního letiště Ezeiza na vnitrostátní Aeroparque a následným přeletem do cílové destinace. To možná leckomu nebude znít zas až tak složitě, má to ale svá úskalí. Zatímco některým delegátům (včetně nejznavějšího favorita na uvolnění prezidentské místo) se z různých důvodů vůbec nepodařilo z Evropy odletět, téměř všichni z těch šťastnějších se v Buenos Aires dozvěděli, že na vnitrostátní přelet nemají platné letenky, protože jejich cestovní agenti si při rezervaci pomýlili argentinskou leteckou společnost LAN se stejnojmennou,

avšak známější společností chilskou. Mně se kupodivu jako jednomu z mála tento docela drahý malér vyhnul. Na dokreslení dodávám, že pro domorodce celkem krátký vnitrostátní přelet do Patagonie je na evropské poměry srovnatelný s letem z Prahy do Londýna, místní luxusní dálkové autobusy naprosto nesrovnatelné i s těmi nejlepšími u nás tuto cestu urazí za přibližně 20 hodin. Po těchto peripetiích a šťastném shledání nejen jednotlivých členů naší roztrhané výpravy, ale i s našimi zavazadly (ne všichni měli to štěstí...) jsme už z patagonského Bariloche absolvovali závěrečných 80 km auty a po dvou dnech cestování jsme se mohli konečně ubytovat v některém z mnoha útulných penzionů či hotelů. Na dokreslení atmosféry dlužno upozornit, že zatímco v našich končinách byly v daném období v plném proudu podzimní plísňovky, na jižní polokouli právě propukalo jaro.

Program jednání je pevně zakotven ve stanovách ICCF a sestává ze čtyř poměrně náročných jednacích dnů. Pak následuje volný den, zpravidla vyplněný krátkým výletem a nějakou šachovou akcí, a následující den je vyhrazen závěrečnému ceremoniálu a zakončení oficiální části kongresu. Poté se již účastníci rozjíždějí do svých domovů či za individuální turistikou.



Česká výprava na kongresu ICCF v Argentině (zleva): Jaromír Canibal, Josef Mrkvička a Petr Buchniček
(Foto: archiv SKŠ v ČR)

Bývá dobrým zvykem, že pořadatel zorganizuje pro zájemce z řad účastníků kongresu i společný program tak, aby byli uspokojeni i ti, kteří po náročných jednáních očekávají od své dovolené i trochu oddechu a obeznámení s místními zvyklostmi a turistickými atrakcemi.

Předpokládám, že s průběhem a výsledky kongresových jednání a hlasování již byla korespondenční šachová obec v mezích obeznámena, a proto se omezím pouze na strohý výčet toho nejpodstatnějšího:

- byla doplněna všechna uvolněná místa na nejvýznamnějších postech: novým prezidentem ICCF se stal Med Samraoui, Alžírčan působící již řadu let v Německu, novým ředitelem světových turnajů se stal Frank Geider z Francie, novým finančním ředitelem a také správcem přímých přihlášek (tzv. Direct Entry) se stal Michael Millstone z USA a novým marketingovým ředitelem se stal neúspěšný prezidentský kandidát Claudio Goncalves z Argentiny
- byla upravena část stanov ICCF pojednávající o svolání mimořádného kongresu – do budoucna už tato možnost není dána členské základně, ale pouze vedení ICCF (k mému podivu prošla tato nedemokratická úprava poměrně hladce, proti jsem hlasoval prakticky sám)
- byla významně zpřísněna kvalifikační pravidla pro obsazování turnajů cyklu MS a za účelem zvýšení atraktivnosti těchto turnajů byla mezi turnaje Master class a semifinále MS vložena ještě jedna úroveň – předkolo MS
- bylo rozhodnuto, že situace s dělením postupových míst je nadále neúnosná, protože vzniká příliš mnoho postupujících, a proto se do budoucna při určování postupujících do vyšší úrovně začnou vždy uplatňovat pomocná hodnocení tak, aby bylo možno dodržet přesný počet postupujících stanovený v pozicích příslušných turnajů
- v turnajích hraných e-mailem či prostřednictvím webserveru ICCF a startovaných po 1. 1. 2006 bylo tempo hry zkráceno na 50 dní na 10 tahů
- v průběhu kongresu se novému prezidentovi ICCF podařilo dotáhnout do cíle neúspěšnou snahu svých předchůdců a vyjednat s vedením FIDE právo účasti družstva ICCF na šachové olympiádě FIDE v Turíně (20. 5.–4. 6. 2006)
- byla více rozpracována pravidla řešící odstoupení hráče v soutěži družstev a jeho následné

nahrazení – náhradník se může rozhodnout pro jeden ze dvou režimů svého působení v turnaji

- schváleno rozdělení Světových pohárů na poštovní a elektronické: 15. SP (elektronický) uspořádá v letošním roce Slovensko, 16. SP (poštovní) v příštím roce Německo
- byla zdokonalena pravidla pro odhady, zpřísněny podmínky pro získání titulu Mezinárodní rozhodčí (International Arbiter), vytvořena Komise rozhodčích a vypracován Manuál pro rozhodčí s cílem postupně odstranit nejednotné rozhodování obdobných sporů různými rozhodčími

bylo rozhodnuto, že následující kongres ICCF se bude konat v německých Drážďanech ve dnech 14.–20. 10. 2006, v roce 2007 bude kongres ve španělské Andalusii a pro rok 2011 bylo pořadatelství přiděleno Finsku.

Tradičním bodem třetího jednacího dne je udělování nových mezinárodních titulů. Čeští hráči tentokrát získali:

- titul IM: Němec, Pospíšil, Sýkora, Vrkoč, Židů
- titul SIM: Makovský, Pospíšil, Sýkora

Navíc za 3. místo ve finále MS žen získala titul LGM pí Horáčková.

Na tradičním bleskovém turnaji zvítězil jako obvykle Fritz Baumbach z Německa. Tentokrát to ale měl těžké, neboť na vítězství v turnaji dosáhl (aniž to tušil!) až v posledním kole jen díky tomu, že jsem ve vyhrané pozici s chilským delegátem přehlédl jednotahový mat a tato jediná prohra v turnaji mě odsunula z dosud bezpečného vedení na smutné 2. místo. I tak si ale troufnu tvrdit, že jsem i na této neoficiální části kongresu reprezentoval naši zemi dobře.

Po skončení oficiální části kongresu se naše výprava začala postupně rozdělovat a zpátky domů už jsme se vraceli každý zvlášť. Já jsem využil nabídky pořadatelů a připlatil jsem si pětidenní výlet do Chile. Z této zajímavé země jsem učinil dvě překvapivá (alespoň pro mě) zjištění: jednak že je zde podstatně draž než v poměrně levné Argentině, ale především zde významně zapůsobil vliv velké vlny německých přistěhovalců a vládní poměrně akurátní přesnost, což ostře kontrastuje s povahou Argentinců ovlivněnou především zvyklostmi španělských dobyvatelů, kteří patrně odjakživa měli na všechno dost času. Na tu nenabouratelnou pohodu se ale poměrně dobře zvykalo, horší to bylo po návratu zpět, do evropského stresu a shonu.

Petr Buchniček, oficiální delegát ČR

Šachový gentleman Čeněk Teichmann 60!

U příležitosti narozenin známého korespondenčního hráče a reprezentanta **SM Čenka Teichmanna, který oslavil dne 15. února 2006 šedesátiny**, jsme mu položili pár otázek.

Kdy jsi začal s korespondenčním šachem?

Prakticky i korespondenčně jsem začal hrát víceméně současně, v patnácti letech, a strašně mne to od začátku bavilo. Bydlel jsem na venkově a do klubu jsem musel dojíždět do Kolína a když jsem si v Čs. šachu přečetl, že přijímají nové zájemce o korespondenční šach, tak jsem neváhal. To byla jiná hra, měl jsem pár čísel Čs. šachu a Pachmanovu teorii, a to bylo vše.

Co tě na korespondenčním šachu bavilo a baví?

Nejvíce komunikace s lidmi z celého světa, ta dokonce víc než vlastní sportovní výsledky. A paradoxně mne baví hrát rychle, nemám rád, když se to uměle prodlužuje, ztrácí se lístky a podobně. V tom je dnes výhoda internetu.

Když tě baví navazovat přátelství na dálku, „kolikrát jsi člověkem“?

Mluvím anglicky, německy, ruský, italsky, ještě trochu francouzsky a hezky česky. Tu francouzštinu jsem dělal na gymplu a na VŠE, ale bohužel jsem ji skoro zapomněl. Po roce 1970 jsem neměl motivaci to udržovat, natož rozvíjet.

To je pěkné, o čem jste si psali, měl jsi nějaké příjemné a nepříjemné zážitky?

Zejména dříve jsme si často vyměňovali známky, šacho-



vé časopisy, knížky, k těm by se tady nikdo nedostal. Jeden Američan mi zasílal Chess Life Review a jednou jsem místo časopisu dostal dopis z Ústavu pro Tisk a informaci, že číslo mi bylo zabaveno jako ideologicky závadné. Co tam ale bylo tak „příšerně“ závadného, jsem se ani nedozvěděl. Když mi posílali známky, tak bylo taškařic pro kontrolní orgány prohlížející dopisy z ciziny to navlhčit a přežehlit a známky se k obálce zevnitř přilepily. To asi pro ně musela být radost!

Z těch příjemných zážitků rád vzpomínám, že několik hráčů mi vrátilo tah a několika zase já, pokud se soupeř, nebo já, zjevně přepsal...

To je gentlemanké, kam nejdále jsi se v mezinárodních soutěžích dostal?

Začal jsem od nejnižší soutěže, postupně stoupal, až jsem se probojoval do třičtvrtěfinále mistrovství světa, a odtud je i moje partiová ukáзка.

Netrpíš trochou znechucenosti nad tím, že do korespondenčního šachu stále více a více proniká technika?

Fakt, že hraješ proti počítači, jsem dlouho nemohl skousnout. Kdepak jsou ty oběti na h7 a podobně. Dlouho mi trvalo přizpůsobit styl hry, partie se co do počtů tahů dost prodloužily a i výsledkově už to není ono. Ale mohu říci totéž jako na začátku, že mne to stále strašně baví!

K závěrečné gratulaci za sebe i čtenáře přeji stále zdraví, mladickou svěžest, a ať tě to stále strašně baví! Jestli ano, co víc si můžeš přát?

(Rozmlouval: Břetislav Modr)

□ Balabaev (KAZ)

■ Teichmann Č.

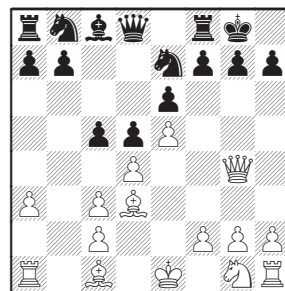
24. 3/4 finále MS 2005

(Komentář Čeněk Teichmann)

C18: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 ♗e7 7.♖g4 0-0

Tato tak zvaná varšavská varianta, i když již poněkud ztratila na své dřívější popularitě a řada variant byla vyvrácena, se přece jen objevuje častěji, než divoké 7...♖c7 8.♖xc7, kde jsou statistiky ve prospěch bílého ještě přesvědčivější.

8.♙d3



Nyní si lze vybrat ze tří možností. Optimistické

8...♖a5 si vybral Chytilek

v partii s Van der Hoevenem (viz *ŠACHinfo* 2004) a po 9. ♙d2 ♜bc6 10. ♞f3 f5 11. exf6 ♞xf6 12. ♞h5 ♞f5

13. c4 partie skončila po zajímavém průběhu remízou. Avšak mnohem silnější se zdá

13. g4 , když po 13... c4 14. gxf5 cxd3 15. ♞g1 ♙d7 16. ♞g5 ♞f7 \square 17. f6 ♞d8 18. ♞e5 ! získal bílý v partii Timoshenko–Farago 2003 silný útok a přesvědčivě vyhrál. Klasi-cké

8... f5 , které zvolil například Milan Mráz ve dvou partiích právě probíhajícího ME družstev, není také bez problémů. Ve většině variant čeká černého dlouhý boj o remízu v pozicích bez reálné protihry. Po nejvíce hraném 9. exf6 ♞xf6 10. ♙g5 ♞f7 11. ♞h5 g6 12. ♞d1 se černý může pokusit prosadit uvolňující postup e6-e5 . Po 12... ♞a5 13. ♙d2 ♜bc6 14. ♞f3

14... ♞c7 je však silné 15. dxc5 ! Černý nyní prosadí vytoužené e5 , ale více než o remízu hrát nemůže. Zkoušelo se i ponechat dámu na a5 a zahrát

14... ♙d7 . Po 15. h4 15... e5 16. c4 ! ♞a4 17. ♞g5 dxc4 (17... ♞ff8 18. ♞xh7 s útokem) 18. ♙e4 ♙f5 19. ♞xf7 ♙xe4 20. ♞g4 !, Jepišin–Ulibin 1990, však má také bílý navrch. Ve druhé partii proto Mráz raději zablokoval dámské křídlo tahem

15... c4 a po 16. ♙e2 ♞af8 17. h5 e5 18. dxe5 ♞f5 vznik-

lo nové velmi ostré postavení s oboustrannými šancemi. V době, kdy se rozehrávala tato partie, platilo za spolehlivé ...

8... ♜bc6

... spojené s plánem blokády na c4 , protiútoku na dámském křídle a odražení bílého útoku na královském křídle častou obětí kvality na f4 .

9. ♞h5 ♞g6 10. ♞f3 ♞c7 11. ♙e3 c4 12. ♙xg6 fxg6 13. ♞g4 ♞f7

Nejčastěji hráno, protože 13... ♙d7 14. h4 ♞f5 15. h5 gxf5 16. ♞xh5 ♞af8 17. ♞h3 ♞a5 18. ♙d2 ♙e8 19. ♞g3N ♙g6 20. ♞h4 ♞e7 21. f3 ♞f7 22. ♞h1 ♞h5 23. ♞xe6 ♞xa3 24. ♞b1 ± dostalo K. O. v partii Amonatov–Kosyrev, Rusko 2004.

14. ♞g5 ♞e8 15. h4 h6 16. ♞h3 b5

Příkladem výše uvedeného plánu obrany spojeného s obětí kvality může být například partie Michiels–L' Ami, Groningen 2003, která pokračovala

17. h5 gxf5 18. ♞e2 ♙d7 19. ♞f4 ♞xf4 20. ♙xf4 ♞f7 21. ♙e3 ♙e8 22. g4 hxg4 23. ♞xg4 ♞g6 24. ♞h3 a partie skončila remízou v 60. tahu. Mnohem nebezpečnější pro černé však je, když bílý nespěchá a útok si připraví tahem

17. ♞e2 po 17... ♙d7 18. g4 a5 19. h5 gxf5 20. g5 hxg5 21. ♞xg5 g6 22. 0-0-0N ♞e7 (22... ♞h8 23. ♞f3 +-, 22... b4 23. ♞dg1 ♞f5 24. ♞f3 ±) 23. ♞dg1 s útokem Smikovski–Rodshtein, Moskva 2005. Kazašský velmistr si však

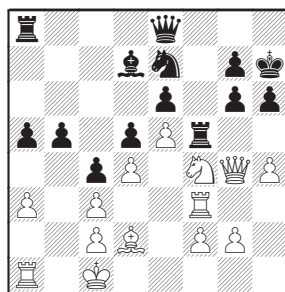
vybral za vzor partii protagonistů daleko většího kalibru, ale po, ...

17. ♞f4 ♞e7 18. ♙d2 ♙d7

... jak hráli Anand–Jusupov, Corsica 2002, si jeho král na dámském křídle dobře neustlal. 19. ♙c1 a5 20. ♙d2 ♙h7 21. ♞h3 ♞f5

Pokryl jsem slabé body e6 a g6 a začal přemýšlet o protiútoku na dámském křídle, a po...

22. ♞f3



... jsem přikročil k akci.

22... b4 23. cxb4 ♞c6 24. ♙c3 axb4 25. axb4 ♞xa1 + 26. ♙xa1 ♞xb4 27. ♙c3 ♞a2 + 28. ♙d2

Bílé postavení vypadá jakoby stabilizovaně, avšak jinak slabý bělopolný střelec může účinně zasáhnout na c2 . Ale nejdřív je potřeba odstranit slabého pešce g6 , ...

28... g5 29. hxg5 ♞xg5 30. ♞h3 ♞b8 31. ♞e3

... aby pokryl první řadu.

31... ♞f5 32. ♞g4 g5

Šlo i 32... ♙g8 33. ♞h3 ♞a7 .

33. ♞h3 ♞b6 34. ♞g3 ♞b1

34. ♞d1 ♞xd1 + 35. ♙xd1 ♞xc3 + 36. ♞xc3 g4 +... 0:1

Přihlášky do všech domácích soutěží pořádaných ŘK SKŠ v ČR přijímá a informace sdělí:

Mgr. Josef Sýkora, Palackého 2422, 530 02 Pardubice 2

E-mail: sykora@skscr.cz

Podmínkou účasti je zaplacení členských příspěvků SKŠ v ČR a startovného 50 Kč za jednu skupinu.

MEMORIÁL FRANTIŠKA BATÍKA

V únoru skončil memoriál Františka Batíka – silně obsazený turnaj s mezinárodní účastí a úctyhodným průměrným koeficientem ICCF 2593, jehož pořadatelem bylo Sdružení KŠ v ČR. Celkem v něm startovalo 15 hráčů, z toho 4 z České republiky. Rozhodčím turnaje byl velice známý Witold Bielecky z Polska. Co se týče samotných výsledků, tak v turnaji exceloval GM Joachim Neumann z Německa, který nepoznal hořkost porážky a celkem přesvědčivě zvítězil se ziskem 11,5 bodu. **Obrovskou radost nám udělal náš reprezentant GM Roman Chytilék, který se umístil na 2. příčce**, a to rovněž bez jediné porážky, se ziskem 10 bodů. Potvrdil tak, že není naším hráčem číslo jedna náhodou a patří do absolutní světové špičky. Na 3. místě skončil GM Rudolf Maliangkay z Nizozemska, kterému se i přes 3 prohry podařilo nasbírat celkem 8,5 bodu. Naším druhým nejúspěšnějším hráčem se stal SIM Josef Mrkvička, který obsadil 9. místo se ziskem 6,5 bodu. Se stejným počtem bodů, ale s horším pomocným hodnocením skončil na 11. místě SIM Miroslav Michálek. Nejméně se z našich účastníků dařilo Zdeňkovi Nývltovi, jehož 5 bodů stačilo pouze na 13. místo v konečném pořadí.

Partiové ukázky z tohoto turnaje vás určitě zaujmou. V první z nich náš „stříbrný“ GM Roman Chytilék přehrál svého soupeře z Mexika, který se mohl pyšnit nejvyšším ELO ICCF (2693) ze všech účastníků turnaje. Ve druhé a třetí partii se můžete sezná-

mit s hrou našeho druhého nejúspěšnějšího hráče tohoto turnaje – exprezidenta ICCF – SIM Josefa Mrkvičky.

(Jan Židů)

□ Chytilék R.

■ Frey K.

(Komentář Roman Chytilék)

D31: Mexičan Kenneth Frey patřil v době zahájení turnaje k nejsilnějším hráčům světa. Svou zemi reprezentuje i v bridži. V průběhu naší partie se navíc projevil jako znalec světové kinematografie, fanoušek našich fotbalistů a mimořádně příjemný člověk. I proto budu na následujících čtyřicet tahů velmi rád vzpomínat.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♕e7

Korespondenční turnaje se dnes vyhrávají bílými. S tím souvisí i snaha o to, aby černými partie trvala co nejkratší dobu a skončila remízou. I proto soupeř zvolil tah střelcem, s cílem zabránit klasickému výměnnému dámskému gambitu, v němž černý spolehlivou cestu k vyrovnání stále hledá.

4.cxd5

V partii s Brazilcem Costou v tomto turnaji jsem remízový cíl černými snadno splnil ve variantě 4.♗f3 ♗f6 5.♕g5 0-0 6.c3 h6 7.♕h4 ♗c4!

4...exd5 5.♕f4 ♗f6 6.e3 ♕f5 7.♗ge2 0-0 8.♖c1 □

Cynicky řečeno, jediný tah. Mnohokrát hraná varianta 8.♗g3 ♕c6 9.♕d3 c5 10.dxc5 ♗c6 vede k mikroskopické výhodě bílého, kterou ale černý v korespondenční partii snadno neutralizuje.

8...c6

Teď se již černý k postupu c5 tak snadno nedostane a musí přijmout složitou hru, což zna-

mená, že souboj v zahájení skončil výhrou bílého.

9.♗g3 ♕c6 10.♕d3 ♗bd7

K variantě existuje velmi málo partiového materiálu, v němž má prominentní postavení 10...♖c8 11.♖b3 ♖b6 12.♖c2 ♗bd7, Kasparov–Karpov, *World Championship 1987*.

11.0-0 ♖e8 12.♖b3 b5?!

Strategicky hodně riskantní rozhodnutí. Černý sice zabraňuje útoku pěšcové minority, ale jestliže se mu nepodaří zbavit se slabiny na c6, hrozí mu trvalá poziční nevýhoda.

12...♗b6?! bylo naopak velice takticky riskantní kvůli 13.♗b5! g5!? (13...cxb5 14.♕c7+-) 14.♕c5 ♗g4 15.♗c7 ♗xe5 16.♗xc6 ♖c8 17.dxe5 ♖xc6 18.f4±; Námitek ale nebylo vůči

12...♖b6 13.♖c2 (13.♗f5?! ♕xf5 14.♖xb6 axb6 15.♕xf5 b5 černého těší) 13...g6 s přechodem do Kasparovovy partie a složitou pozicí, v níž černý zatím úplně nevyrovnal.

13.♗f5 ♕xf5 14.♕xf5 g6

Černý mě mohl o dvojici střelců zase připravit, úplně by ale nevyrovnal a navíc jsem měl v záloze i zajímavou obět figury 14...♗h5 15.♗xd5!? (15.♕xd7 ♖xd7 16.♗e2±; 15.♗e2±) 15...cxd5 16.♕c7 ♖c8 17.♖xd5 (17.g4 ♗hf6 18.g5 ♗c5 19.dxc5 ♖xf5 20.gxf6 ♕xf6∞) 17...♗hf6 18.♖f3∞.

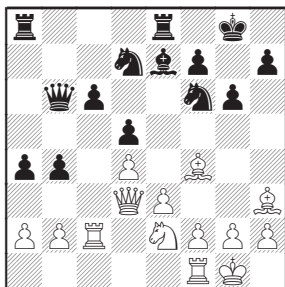
15.♕h3!

Právě sem! Střelec musí rentgenovat pole c8. ≤15.♕d3.

15...a5!?

Černý je konzistentní. ≤15...♗h5? 16.♗xd5 cxd5 17.♕c7 ♖c8 18.♖xd5±.

16.♗e2 a4 17.♖d3 ♖b6 18.♖c2 b4



Černý sice získal na dámském křídle prostor, ale řešení problémů na c-sloupci není nejjednodušší. Věci by nepomohlo ani okamžité 18...c5 19.dxc5 ♖xc5 20.♖d4 ±.

19.♗d7!

Toto rozhodnutí ve mně uzrálo během deštivé cesty domů z videoprojekce našeho zápasu s Nizozemskem na Euru (v e-mailové schránce už byla soupeřova gratulace). Se znalostí dalšího stavu věci jsem na něj celkem pyšný, neboť zcela zbavilo černého možnosti aktivní hry. Když jsem ale tah posílal, nebyl jsem si jistý, jestli jsem se právě nepřipravil o část výhody. Divoká alternativa naopak byla 19.♖fc1 c5! 20.b3 (20.♗xd7? c4±; 20.dxc5 ♖xc5∞) 20...axb3 21.axb3 ♖a3 22.♖d1 c4! (22...♖b5 23.♗g5; 22...♗xb3? 23.dxc5±) 23.bxc4 dxc4 24.♖xc4 (24.♗xd7 ♖xd7 25.♖xc4 ♖b5 26.♖c7 g5 27.♗g3∞) 24...♖b5 25.♖4c2 ♖b6 26.♖b1 ♖bd5∞ a kompenzace černého by byla dost nepřijemná.

19...♗xd7 20.♖fc1 ♖ac8 21.b3 Výměnou si černý na pohled trochu ulehčil, ale v dalším průběhu se ukázalo, že v pozici je mnohem více života, než bylo se na první pohled zdálo.

21...axb3

Rozhodně stálo za úvahu

21...a3!?, protože okamžitá aktivita bílému nevycházela. Např. 22.f3 ♖f8 23.e4 dxe4

24.fxc4 c5 je pro černého celkem hratelné. V dalším průběhu partie se ukázalo, že černé figury nejsou dost mobilní na to, aby dokázaly rovnocenně bojovat na všech osmi sloupcích. Z tohoto pohledu dávalo uzavření dámského křídla jistě smysl.

21...c5?! 22.dxc5 ♖xc5 23.♖d4 axb3 24.axb3 by naopak černému spíše uškodilo.

22.axb3 ♖f8 23.♗g3 ♖e6 24.♖f4

Jezdec byl jedinou lepší figurou černého, proto je potřeba ho vyměnit.

24...♖xf4 25.♗xf4 ♖b7 26.h3 ♖b6

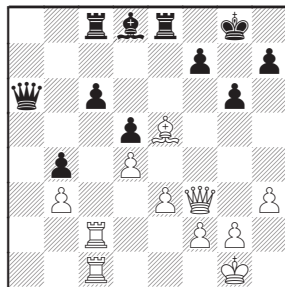
Další užitečné tahy již bílý nemá. Při přemýšlení, jak zvětšit výhodu, jsem byl zpočátku uhranutý a-sloupcem, ale postupně ve mně nazrálo přesvědčení, že je potřeba otevřít další frontu na královském křídle a vytvořit zde černému nějakou slabinu.

27.♖d1 ♖b7 28.♖f3 ♖a6?!

28...♖d7 29.♖g4 f5 30.♖g3 bylo možná pro černého lepší.

29.♗e5 ♗d8

29...♖d3 30.♖xc6 ♖xc6 31.♖xc6 ♖xb3 32.♖g4± je spíše prohrané. Černý musí hlídat slabé pěšce i svého krále, což je skoro nad lidský úkol.



30.h4!±

Další rezervy se vydávají do boje! Na královském křídle má bílý z ničeho nic krásnou hru,

protože přesunout tam další figury (např. po g4, ♖g2, ♖h1) bude moci rychleji než černý. Navíc soupeř musí zatím stále hlídat pěšcové slabiny a nemůže ani vyměnit dámy.

30...♗xh4

Kousnutí do kyselého jablka, ale jiné alternativy byly jen stěží lepší. Např.:

30...♖c6 31.h5 ♗c7 32.♗xc7 ♖xc7 33.♖c5±;

30...♖b7 31.♖h3±;

30...h5 31.♖f4+.

31.♖g4 ♗e7 32.♖d7

Hradby se nakonec rozpadly na dámském křídle. Mezi obránci sice není žádná panika, černému se ale přesto hledá obrana těžko.

32...♖a3

32...♖d3 33.♖xc6 ♖cd8

34.♖b7 ♖xb3 (34...♖f5±)

35.♖c7 ♖a3 36.♖b1±;

32...♖cd8 33.♖xc6 ♖xd7

34.♖xa6± dává také jen minimum nadějí.

33.♖xc6 ♖xc1+

Nutná transformace pozice – bílé věže jsou moc silné figury. Jinak by partie skončila asi podobně jako v následující (ne zcela vynucené, ale také ne úplně nesmyslné) variantě: 33...♖cd8 34.♖b7 ♗h4 (34...♖f8 35.♗f4 ♖xb3 36.♖c7 ♖a3 37.♖e1 f6 38.e4 ♖a8 39.♖b6 g5 40.♖a7 ♖c8 41.exd5+– gxf4 42.♖exe7) 35.♖c8 ♖xb3 (35...♖f8 36.g3 ♗g5 37.♖g2! ♖xb3 38.♖xd8 ♖xd8 39.♖c7 ♖f8 40.♗d6+–) 36.g3 ♗g5 37.♖d7! ♖f8 (37...♖f8 38.♖xd8 ♗xd8 39.♗d6+–) 38.♖xd8 ♖xd8 39.♖c8 ♖xc8 40.♗d6+ ♖g7 41.♖xc8 ♗xc3 (41...h6 42.♖f8+ ♖f6 43.g4! ♖d1+ 44.♖h2 ♖xg4 45.♖e7+ ♖g7 46.♗e5+–) 42.♖f8+ ♖f6 43.♖c7+ ♖f5 44.♖c5+ ♖g4 45.♖g2 ♗c1 46.♖f6! ♖c2 47.♖xf7 ♖c2 48.♗xb4 ♖g5

49. ♖xd5+ ♘g4 50. ♙c7! ♚xc7 51. f3#.

34. ♖xc1 ♖xc1+ 35. ♘h2 ♖cc8 36. ♖xd5

I po zjednodušení se vzhledem ke stále slabému králi hledá černému obranné rozestavení moc těžko. Plánem bílého je nyní postup pěsců v centru a na královském křídle. Černý už nemá nic, čím by kontroval.

36... ♙f8 37. ♖b5 ♖e6 38. f4 ♖a8

Ani 38...g5! by nemělo stačit. Např.: 39. d5 ♖h6+ 40. ♘g3 gxf4+ 41. cxf4 ♖c5 42. ♖d7 ♖c2 43. ♘f3+-.

39. d5 ♖ea6 40. e4

e4 bývá obvykle první tah bílého. V této partii to byl tah poslední. Perspektiva volných pěsců “d” a “e” byla pro černého natolik neradostná, že se vzdal. Těžká partie! **1:0**

□ Mrkvička J.

■ Neumann J.

(Komentář Josef Mrkvička)

E15: 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♙a6 5. b3 ♙b7 6. ♙g2 ♙b4+ 7. ♘d2 a5 8. 0-0 0-0 9. ♖c2 ♘a6 10. ♘c3 ♖e7! ? N

10... d5 11. ♖ad1

11. cxd5 exd5 (11... ♘xd5 12. ♘xd5 ♙xd5 13. e4 ♙b7 14. ♙f4 ♙d6 15. ♙e3 c5 16. ♖fd1 ♖c7 17. ♖ac1 ♖ac8 18. ♖b1 h6 19. ♘d2 e5 20. dxe5 ♙xe5 21. ♘c4 ♘b4? 22. f4+-, Blagojevic D.-Radojicic A., Vrnjaska Banja 1999/EXT 2000, 1:0 (39)) 12. a3±, Lengyel L.-Horvath J., Hungary 1986/EXT 97, ½ (27).

11. ♖fd1 ♖c7 12. ♙g5 h6 13. ♙xf6 ♖xf6 14. ♘c5±, Topalov V.-Nikolic P., Monte Carlo 2000/CBM 076, 1:0 (57).

11. a3 ♙e7 12. cxd5 exd5 13. ♘c5 c5 14. ♙c3 cxd4 15. ♙xd4 ♘c5 16. ♖fd1 ♘c6 17. ♘f3 ♘xd4 18. ♘xd4 ♖c8

19. ♙h3 ♖c5 20. ♖b2 ♘e4? (20... ♖e8), Vaganian R.-Yeke S., Saint Vincent 2005, CBM 110, 1:0 (32);

11... ♖e7 12. cxd5 exd5 13. ♘h4 ♖fe8 14. ♖fe1 ♘e4 15. ♘xe4 dxe4 16. ♙xb4 ♘xb4 17. ♖b2 ♖f6 18. a3 ♘d5 19. ♙h1 ♘f4 20. c3 ♘h3+ 21. ♘g2 ♘g5 22. ♘g1 ♙c8 23. ♙g2 ♙b7 24. ♖c2? (24. ♙h1=) 24... ♖ac8±, Groszpete A.-Petran P., Hungary 1986/EXT 97, 0:1 (48).

10... ♖b8 11. ♖fe1 d5 12. a3 ♙e7 13. cxd5 exd5 14. ♙f4 ♘h5 15. ♙c3 f5 16. ♖d2 c6 17. ♙g5 ♘f6 18. ♘e5 ♘c7 19. ♙xf6 ♖xf6 20. ♘a4 ♘b5 21. b4 ♖a8 22. ♘c3 ♘d6 23. ♖b2 b5 24. c3 ♖h6 25. bxa5 ♖xa5 26. a4?! (26. ♖eb1=) 26... b4 27. ♘e2? (27. ♘a2=) 27... ♘c4!+-, Polak T.-Kogan A., Kecskemet 1994, CBM 045 ext, 0:1 (48).

10... d6 11. a3 ♙xc3 12. ♙xc3 ♙c4 13. ♖c1 c6 14. ♙h3 ♙xf3 15. cxf3 b5 16. a4 bxc4 17. bxc4 ♘b4, Damljanovic B.-Savic M., Banja Koviljaca 2002, CBM 089, ½ (60).

11. ♙g5 ♖fe8= 12. a3 ♙xc3 13. ♖xc3 d6 14. ♖ad1 e5 15. ♖d2

15. d5 ♘c4 16. ♖c3 ♘xg5 17. ♘xg5 h6 18. ♘c4 ♙c8=.

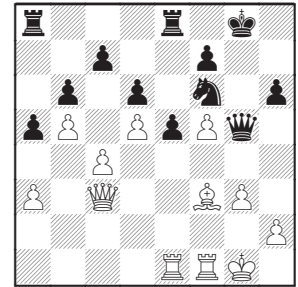
15... h6 16. ♙xf6 ♖xf6 17. d5 ♘c5 18. ♖c3 ♖g6 19. ♘h4 ♖h5 20. b4 ♘d7 21. e4 ♙c8 22. f3?

Odebírá vlastnímu jezdcí ústupové pole f3, čehož černý okamžitě využije. Nebylo námitek proti 22. h3.

22... ♘f6 23. b5 g5! 24. ♘f5 □ ♙xf5 25. exf5 g4 26. ♖de1 gxf3 27. ♙xf3 ♖g5!

Černý správně nebere pěšce f5, protože po 27... ♖xf5 28. ♙d1 ♖g5 29. ♖f3 ♘g7 30. ♖f2 by měl bílý za pěšce tlak a kompenzaci vzhledem k oslabené pozici černého krále. Raději sleduje svůj plán

vytváření tlaku po otevřeném g-sloupci a případného přechodu do koncovky s dobrým jezdcem proti špatnému střelci a s krytým volným pěšcem na e4.



28. ♖e3

Zde jsem začínal cítit, že mě soupeř přehrál. Navíc v době, kdy se partie hrála, vedl černý tabulku finále 17. MS a měl velkou naději na získání titulu mistra světa – takže respekt před silným soupeřem sehrál svou roli... Nabídl jsem tedy výměnu dam, i když mi bylo jasné, že si v následné koncovce vytrpím své. Nechtělo se mi ale přihlížet, jak si černý nastaví ♖g7, ♘h8, ♙g8 a h5-h4.

28... ♖xe3+

Samozřejmě šlo i 28... ♖g7 a pokračovat ve výše naznačeném plánu. Zkušený německý velmistr však zřejmě věřil své technice v nesporně výhodnější koncovce. Možná i trochu podcenil moji houževnatou obranu...

29. ♖xe3 ♘h7 30. h3 ♖g8

31. ♘g2 ♖g5 32. ♙e2

Samozřejmě! Střelec patří na diagonálu b1-h7.

32... ♙h8 33. ♙d3 ♘g7

Převádí krále do středu šachovnice a připravuje postup pěšcem h.

34. ♖e2 ♖g8 35. ♘h2 ♘f8 36. ♖f3 ♘e7 37. ♖ef2

Bílý nemá k dispozici žádný aktivní plán hry a musí pozorně hájit své citlivé body, zejména

pěšce f5. Radikální pokusy jako 37.g4? by vedly k otevření královského křídla po 37...h5! 38.gxh5 ♖xh5 39.f6+ ♔f8, načež by se černý jezdec usadil na poli f4, na kterém by se stal „nevypuditelným“, a bílému by se záhy těžce dýchalo. Postupem h5-h4 se sice dobře nedá zabránit – zahraje-li bílý h4 sám, vtrhnou černé figury do jeho pozice přes pole g4 – bílý si však musí ohlídat, aby měl po tahu h5-h4 vždy k dispozici postup pěšcem g3-g4 s uzavřením královského křídla.

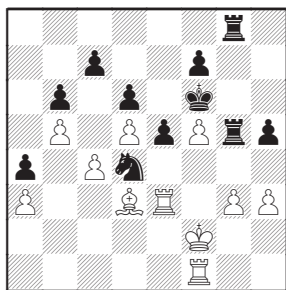
37...h5 38.♟f1 ♖h8 39.♔g2 ♖h6 40.♔f2 ♗d7

Černý zjistil, že se mu bílého nepodaří vylákat z jeho zákopu na královském křídle a zahajuje manévr jezdcem, s cílem dopravit jej na hroznivé pole d4 a zesílit tak tlak na slabinu f5.

41.♟e3 ♔f6 42.♔f3 ♖h8 43.♙e4 ♗c5 44.♙b1 ♖hg8 45.♟g1 a4 46.♔f2 ♗b3 47.♙d3 ♗d4

Zdá se, že pěšec f5 zahyne, bílý má však v záloze taktickou jemnušku.

48.♟f1!



48...♟e8

Nyní by 48...♗xf5?? dokonce prohrávalo pro 49.♔c2!! a černý by nezachránil svázaného jezdce na f5. Mám takový dojem, že právě tah 48.♟f1 černý ve svých výpočtech přehlédl – nebo spíše doufal, že jej přehlédnu já.

49.♙e4 ♗b3

Opět nešlo 49...♗xf5?? 50.♟f3!

♟eg8 51.♟g1!+-.

50.♟fe1 ♗c5

a současně s tímto tahem nabídl černý remízu s tím, že nevidí jak svou pozici zesílit. ½

□ **Nývt Z.**

■ **Mrkvička J.**

(Komentář Josef Mrkvička)

B31: 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5

Jedna z cest, jak se vyhnout Svěšnikovově variantě. Zdeněk se mi ovšem dušoval, že to neměl v úmyslu, a že se Svěšnikova nebojí!

3...g6

Zkoušelo se i 3...♗a5?!

4.♙xc6 dxc6 5.h3

Častěji se v posledních letech hraje 5.d3, viz např. *Shirov-Ivanchuk, Edmonton 2005 a Leko-Van Wely, Dortmund 2005*. Dost často však jde pouze o přehození tahů, jako v této partii.

5...♙g7 6.d3 ♗f6 7.♗c3 0-0 8.♙e3

8.0-0 ♗d7 9.♙c3 e5 10.♟d2 ♟e8 11.♗h2±, *Adams-Leko, Dortmund, 2002*

8...b6 9.♟d2 e5 10.♙h6

Nic neslibuje 10.♗xc5 ♗xc4 11.♗xf7 ♗xd2 12.♗xd8 ♗f3+ 13.gxf3 ♟xd8± a černý má dvojici střelců a dobrou kompenzaci za pěšce.

10...♟d6

10...♟c7 11.0-0-0 ♗h5 12.♙xg7 ♔xg7 13.♗c2 ♟f6 14.♟c3 ♙e6 15.♔b1 ♗f4 16.♗xf4 ♟xf4 17.♟xf4 exf4 18.d4 cxd4 19.♗xd4, *Ivanchuk V.-Anand V., London 1994, CBM 042 ext, ½ (54)*.

11.0-0-0

V této variantě je dlouhá rošáda běžným jevem. 11.g4 ♙c6 12.♙xg7 ♔xg7 13.0-0-0 ♟ad8 14.♟hf1 b5 15.♗g5 h6=, *Shirov-Leko, Monaco, 2002*.

11...a5

Černý má pochopitelně šance

na dámském křídle. 11...b5 12.♗c2 a5 13.♗g3 ♟e8 14.♗h4 ♙xh6 15.♟xh6 a4 16.♟g5 ♗d7 17.♗gf5 ♟f6±, *Grischuk-Leko, Dubai, 2002*.

12.♗h2

12.♙xg7 ♔xg7 13.g4 (13.♗h2=, *Grischuk A.-Ponomariov R., Moscow 2002, CBM 91, ½ (28)*) 13...a4 14.♗c2 b5 15.♗g3 b4 16.♟g5 ♟e8 17.♗d2 a3±, *Shirov A.-Leko P., Dortmund 2002, CBM 90, 0:1 (31)*. Zdeněk zde uvádí, že se vážně zabýval myšlenkou zahrát 12.g4, nakonec se však rozhodl držet se osvědčených vzorů. Po 12...a4 13.♙xg7 ♔xg7 by partie s přehozením tahů tak jako tak dospěla do partie *Shirov-Leko, Dortmund 2002*.

12...a4 13.♗g4 ♗h5

Nelíbilo se mi

13...♗xg4 14.hxg4 ♟f6 15.g5±. Slabší mi připadalo i 13...♙xg4 14.hxg4 ♗xg4 15.♙xg7 ♔xg7 16.♟g5± (16.f3 ♗f6 17.♟h6+ ♔g8 18.♗e2?! (18.♟g5) 18...b5 ±, *Rublevsky S.-Shomoev A., chessassistantclub.com INT 2004, CBM 104 ext, 0:1 (42)*).

14.♙xg7

V době, kdy jsme hráli tuto partii, jediné známé pokračování. Je nutno připomenout, že partii jsme začali hrát v říjnu 2003 a k aktuální pozici jsme dospěli někdy v prosinci téhož roku (*hrálo se e-mailem*). Ani jeden z nás tedy nemohl mít v databázi partie sehrané anglickým velmistrem Peterem Wellsem v letech 2005 a 2006. Partii s Akopjanem sice prohrál, ale rozhodně ne vinou zahájení. 14.♗c2 f5 15.exf5 gxf5 16.♙xg7 ♗xg7 17.♗h2 ♙e6 18.a3 f4? (18...b5!?) 19.♗c3 ♗f5 20.♗e4 ♟c7 21.♗f3± ♙d5 22.♟de1 ♗d4 23.♔b1 b5 24.♗xc5 ♙xf3 25.gxf3

♖c7 26.♖c3 ♖ad8 27.b4 axb3
28.♗xb3 ♗xf3 29.♖c4 c5 30.d4
♗xd4 31.♖he1 ♗c6 32.♗xc5
♖a8 33.♗b2 ♖fc8 34.♖xf4
♗d4? (34...♗h8±) 35.♖g3+-
♗h8 36.♖xc5 ♖d6 37.♖f7 ♖g8
38.♖xh7+, 1:0 *Akopian V-
Wells P., Gibraltar ENG 2006.*

14...♗xg7

14...♗xg7 15.♖h6+ ♗g8
16.♗c2 f6 17.g3 ♗c6 18.♗b1
b5 19.f4 a3 20.b3 exf4 21.gxf4
f5 22.♗e5 ♖a7 23.♖hg1
♖g7 24.♗c1 ♗c8 25.♗f3(?),
*Souleidis G.-Wells P., Hoo-
geveen 2005/EXT 2006, 0:1
(35).*

15.f4 f6N

Samozřejmě ne 15...exf4?
16.e5 ♖d4 17.♗e2+- . V tuto
chvíli jsme se navzájem přivítali
u „naší“ partie. Do té doby se
hrálo pouze 15...♗xg4 16.hxg4
f6 17.f5 g5 18.♗c2 ♖f7 19.♗g1
♗c8 20.♗f3 ♖f8 21.c3 ♗d6
22.♖c2 ♖c7 23.♖he1±, *Ora-
tovsky M.-Fernandes A., Maia
2003/EXT 2004, 1:0 (66).*

16.♗e2

16.fxc5 fxc5 17.♖df1 ♖xf1+
18.♖xf1 ♗xg4 19.hxg4 b5=;
Bílý však mohl zkusit 16.f5!?
gxf5 17.exf5 ♗xf5 18.♗h6+
♗h8 19.♗xf5 ♗xf5 20.g4
s určitou kompenzací za pěšce.

16...b5 17.g3 b4!

Černý důsledně realizuje
svůj plán – postoupit co nej-
dále pěšci dámského křídla,
než se bílému podaří vytvořit
nějaké hrozby na opačné straně
šachovnice.

18.♗b1 ♖b8 19.♖c1 ♗e6 20.♖h1 ♗h8

Černý již plně vyrovnal hru.

21.♖h1?

Bílý ztrácí tempo a plán hry. Po
tahu věží na f1 jsem očekával
otevření sloupce f po 21.fxc5
nebo cokoli jiného než návrat
věže na h1. V analýze po ukon-
čení partie i bílý připustil, že
se mu tento tah nepovedl. Dle

svých poznámek se zde zabý-
val variantami po 21.♖f3 ♗xg4
22.hxg4 ♗e6 23.♖f2 a 21.♖c3,
ale i celou řadou dalších tahů.
Žádná z variant se mu však
nezamlouvala.

21...♖c7 22.fxe5

Takže přece, ale o tah později.

22...fxe5 23.♖h2?!

Při partii mi připadalo lepší
23.♖g5 ♗xg4 24.hxg4 ♗g8=,
i když černý stojí nejméně
vyrovnaně. Bílý zvolil plán
zdvojení věží na h-sloupci a tlaku
na h7, černý má ale dostatek
obraných možností. Tah věží
na h2 považoval bílý při ana-
lýzách za rozhodující chybu,
po které se již partie nedala
zachránit.

23...♗xg4 24.hxg4 ♗e6 25.♖dh1 ♖b7 26.♖e3

Po 26.♖xh7+ ♖xh7 27.♖c1
♖bf7+ jsou černé věže na vol-
ném sloupci f rozhodně silnější
než bílá dáma.

26...♖f7 27.b3

Teď černý docela vážně hrozil
tahem 27...b3 s otevřením
sloupce b a přechodem do
protiútoku. Bílý proto podniká
rázná protiopatření. Je evi-
dentní, že se bílému pozice po
výměně dvou věží za dámu
po 27.♖xh7+!? ♖xh7 28.♖g1
♖bf7+ nelíbila.

27...axb3+ 28.axb3 ♖f6 29.♗b2 ♖a7

Obsazení a-sloupce černým je
daleko efektivnější než obsa-
zení h-sloupce bílým. Dvojpě-
šec bílého na g-sloupci je slabý
a navíc bílý musí stále jezdcem
hlídat pole d4, kam hrozí vtrh-
nout černý kůň. O výhodě čer-
ného v této pozici již nemůže
být pochyb.

30.♖a1

Bílý měl asi zkusit 30.♖h6!?
♖fa8 31.♖a1 ♖f7 (31...♖xa1??
32.♖xh7#) 32.♖xa7 ♖xa7
33.♗c1 ♗g8 (*hrozilo vzetí čer-
ného g-pěšce dámou*) 34.♗d2.

Po tahu v partii se dostane do
hluboké defenzívy.

30...♖xa1+ 31.♗xa1 ♖e7!

Nejenže kryje pěšce c5, aby
uvolnil jezdcu, ale hrozí i straš-
livým šachem věží na f1.

32.♖c1 ♗g5 33.♗b1 ♗f3

34.♖h1 ♖a8 35.♖d1 ♖d7

Bílý se brání dobře a černý
zjišťuje, že přímým útokem
neprorazí. Proto se začíná zají-
mat o materiál.

36.g5 ♗g8

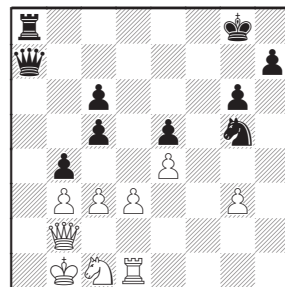
Přeopatrný tah – černý nechce,
aby po očekávaném tahu dámou
na b2 následovalo případné
brání pěšce e5 se šachem.

37.♖b2 ♖a7 38.c3

Pěšce g5 už bílý neuhájí.

38.♖c1?? ♖a2#.

38...♗xg5 39.♗c1



Čtenář necht' si v této pozici
laskavě porovná působnost
bílých a černých figur.

39...♗f3 40.♖a2 ♖b8!

Černý v zásadě nic nenamítá
proti výměně dam, protože
koncovka je pro něj, vzhledem
k možnosti vytvořit si
vzdáleného volného pěšce na
královském křídle, vyhraná.
Nikoliv však na poli a2!

41.♖b2 ♖d6 42.♖f1 bxc3 43.♖xc3 ♖d4! 44.♖b2

44.♗b2 ♖f8+.

44.♖xd4 ♗xd4 45.♗b2 h5+.

44...♖f8 45.♖f2 ♗g7 46.♖g2

46.g4 ♖f4+.

46...h5 47.♖e2 ♖f7 48.♖b2 ♗e1!

49.♖d2 ♖f3+.

0:1

Mezinárodní šachový turnaj KORESPONDENČNÍ HRÁČI ZA ŠACHOVNICÍ

První turnaj tohoto druhu v historii korespondenčního šachu na světě

Pořádá: Sdružení korespondenčního šachu v ČR
pod záštitou ICCF – International Correspondence Chess Federation

Termín konání: 1.–9. 7. 2006

Místo konání: Slezská univerzita, Karviná – Fryštát, Univerzitní náměstí 1934/3

Ředitel turnaje: MUDr. Jaromír Canibal, Okružní 747, 734 01 Karviná 4
Tel./Fax: (+420) 596 317 838 Mobil: (+420) 603 872 071
E-mail: jaca1@volny.cz

Typ turnaje: open v praktickém šachu 9 kol (se zápočtem na ELO FIDE)

Tempo hry: 2 hod. na 40 tahů + 1 hod. pro každého hráče na zbytek partie

Hodnocení: o konečném umístění hráčů v turnaji rozhodují kritéria v tomto pořadí: body, střední Buchholz, progres, los

Časový rozvrh:

1. 7. 2006	8.00 – 14.00 hod.	prezentace v areálu Slezské univerzity (pro ubytované již od 30. 6. 2006, od 15.30 hod.)
	14.00 – 14.30 hod.	zahájení turnaje
	14.30 – 20.30 hod.	1. kolo
2. 7. 2006	9.00 – 15.00 hod.	2. kolo
3. 7. 2006	15.30 – 21.30 hod.	3. kolo
4. 7. 2006	9.00 – 15.00 hod.	4. kolo
5. 7. 2006	15.30 – 21.30 hod.	5. kolo + turnaj v bleskovém šachu
6. 7. 2006	15.30 – 21.30 hod.	6. kolo
7. 7. 2006	15.30 – 21.30 hod.	7. kolo
8. 7. 2006	9.00 – 15.00 hod.	8. kolo
9. 7. 2006	9.00 – 15.00 hod.	9. kolo
	cca 15.30 hod.	zakočení turnaje, závěrečné hodnocení

Ubytování:

- 1. Studentská kolej**, asi 150 Kč/os./noc ve 2+3 lůžkových buňkách, 10 minut chůze
- 2. Hotel Sport**, cca 650 Kč/os./noc, bez snídaně, cca 25 míst, 10 minut chůze od hrací místnosti
- 3. Penzion Jelen**, se snídaní, cca 500 Kč/os./noc, 5 minut chůze od hrací místnosti

Ceny ubytování se mohou změnit.

Ceny: Předpokládaný cenový fond je 50 000 Kč, 1. cena 15 000 Kč

Přihlášky zasílejte do 30. 4. 2006 na adresu ředitele turnaje

V přihlášce uveďte: jméno, příjmení, adresu, e-mail, telefon, FIDE ELO, národní ELO v PŠ, vámi preferované ubytování (popř. i s kým), zvláštní požadavky.

Podmínky účasti:

- Turnaj je přístupný pouze aktivním korespondenčním šachistům a funkcionářům z celého světa.
- Do turnaje se mohou přihlásit všichni hráči, kteří splňují alespoň jednu z těchto dvou podmínek:
 - a) zahájili alespoň jeden korespondenční turnaj (ICCF nebo národní) v roce 2003 nebo dříve a současně v době od 1. 1. 2001 do 30. 3. 2006 ukončili nejméně 24 partií
 - v mezinárodních turnajích ICCF nebo
 - v národních korespondenčních turnajích;
 - b) jsou aktivními funkcionáři ICCF nebo národní federace korespondenčního šachu příslušné země.
- Pro účast v turnaji na základě sehraných národních korespondenčních turnajů nebo výkonu funkce v národní federaci korespondenčního šachu je nutné potvrzení národní federace korespondenčního šachu příslušné země.

Stravování: individuální, občerstvení v budově univerzity